



XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL DE LA INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL DE CHILE

Rodrigo Ortiz Salgado, Universidad del Bío-Bío, rmortizsa@gmail.com

Roberto Burdiles Allende, Universidad del Bío-Bío, rburdile@ubiobio.cl

Iván Santelices Malfanti, Universidad del Bío-Bío, isanteli@ubiobio.cl

Claudio Araneda Gutiérrez, Universidad del Bío-Bío, caraneda@ubiobio.cl

Rocío Vejar Torres, Universidad del Bío-Bío, rbvejar@ubiobio.cl

RESUMEN

La investigación en docencia universitaria se ha consolidado en las últimas décadas como un campo clave para enfrentar los desafíos de la masificación y diversificación de la Educación Superior. El presente trabajo analiza la experiencia de la Universidad del Bío-Bío (Chile) en el desarrollo de esta área, destacando la creación del Consejo de Desarrollo Académico de la Docencia (CDAD-UBB) como una instancia institucional de gobernanza del área. Desde 2014, la institución ha impulsado más de cien proyectos de investigación en docencia y, a través del Programa de Investigación en Docencia y Aprendizaje (PIDA), ha generado indicadores de productividad científica relevantes en publicaciones y presentaciones internacionales. Sin embargo, se identificaron brechas en la articulación de resultados, la integración con la carrera académica y la participación de estudiantes y comunidades. En respuesta, el CDAD-UBB se configuró como un espacio colegiado que reúne académicos, estudiantes y administrativos, con el propósito de asesorar a la Vicerrectoría Académica en la actualización de políticas, promover la innovación pedagógica y fortalecer la reflexividad institucional. La propuesta se inspira en el concepto “*Scholarship of Teaching and Learning (SoTL)*” (Boyer, 1990) articulando profesionalización docente, participación democrática y la capacidad de reflexividad institucional. En conclusión, este trabajo se expone como una experiencia de buenas prácticas que puede ser replicable en otras universidades que pretenden institucionalizar el enfoque SoTL de forma participativa.

PALABRAS CLAVE:

Investigación en Docencia Universitaria (Scholarship of Teaching and learning), Estudiantes como Pares, Educación Superior, Reflexividad Institucional.



INTRODUCCIÓN

Los cambios surgidos en las últimas décadas en la Educación Superior, primero en el hemisferio norte y luego en el sur global, provocaron cambios significativos en la configuración de las Universidades. Los procesos de masificación e internacionalización, integraron nuevos perfiles de estudiantes que, en conjunto con la globalización de la investigación, generó nuevas necesidades para la profesión académica universitaria (Beigel, 2021; Botnaru, 2016; Rama, 2015).

La reflexión sobre los nuevos desafíos para la profesión académica tuvo un giro con la publicación del informe “*Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate*”, de la *Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching*, el que fue elaborado por Ernest Boyer (1990). Este libro, considerado como seminal en el área, cimentó una nueva concepción de la profesión académica, al proponer una vinculación profunda con los procesos de enseñanza, integrando la investigación a la práctica de la docencia. Este trabajo fue desarrollado precisamente en el marco de la masificación de la Educación Superior y las presiones que esto supuso en los profesores por publicar. Así, la propuesta de Boyer, en base a la evidencia empírica recabada con más 5.000 profesores, fue integrar a las 3 formas tradicionales de generación de conocimiento- investigación fundamental (disciplinar), integrada (interdisciplinar), aplicada a la sociedad- un cuarto elemento, relacionado con la investigación sobre la enseñanza misma, como una forma de conectar la excelencia que se espera de los profesores universitarios con su práctica y compromiso con los estudiantes (Morales, 2010).

Con esta obra, surgió el concepto de *Scholarship of Teaching and Learning* (Hutchings, 1999), traducido como “*Desarrollo Académico de la Docencia*” (González, 2015; Paricio, 2019), que ha tenido una repercusión significativa a nivel global, ya que se posicionó como una forma de enfrentar los desafíos de los nuevos perfiles de estudiantes, más allá de los enfoques tradicionales, que tendían a **culpabilizar al estudiante** (que atribuye el éxito o fracaso académico al estudiante y centra las intervenciones en él), por una visión de la docencia fundamentada en la capacidad reflexiva de los profesores, en base a procesos de investigación rigurosos basados en evidencia, para mejorar sus enfoques de enseñanza (González, 2015).

La investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje en Educación Superior se ha consolidado a nivel global con diferentes centros, redes, sociedades y revistas, que la han posicionado como un área que está a la par de otros tipos de conocimientos de frontera que se generan a nivel disciplinar.

Además, se han generado varios marcos de cualificación académica basado en estándares que promueven una enseñanza basada en evidencia, como, por ejemplo, el Programa Advance HE (<https://www.advance-he.ac.uk/teaching-learning/professional-standards-framework>), que se implementa en países del Reino Unido y Australia (Felten & Geertsema, 2023). Asimismo, se han generado marcos de buenas prácticas docentes que promueven una enseñanza basada en



XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

evidencia, como, por ejemplo, en el caso del área STEM, el **AAU STEM Framework** de la Asociación América de Universidades (AAU), que plantea criterios de promoción y reconocimiento de la docencia como un mérito en la carrera profesional (<https://www.aau.edu/education-service/undergraduate-education/undergraduate-stem-education-initiative/stem-framework>)

DESARROLLO

La experiencia de la Universidad del Bío-Bío en el área de investigación en docencia

La Universidad del Bío-Bío (UBB en adelante) de Chile, ha desarrollado esta área desde el año 2014 a través de proyectos de investigación implementados por académicos. En total, se han ejecutado 104 proyectos a la fecha en los que han participado más de 250 profesores.

A nivel institucional, se generó una política que establece lineamientos generales y una estructura organizacional, con mecanismos de financiamiento de incentivo y aseguramiento de la calidad. Además, se instauró el “**Programa de Investigación en Docencia y Aprendizaje**” (PIDA en adelante), que coordina acciones de apoyo a los académicos que desarrollan proyectos en el área, con capacitaciones y asesoría en el proceso escritura académica (<https://pida.ubiobio.cl/>). Como resultado, en el periodo 2019 a 2023, se generaron 446 publicaciones y se realizaron 85 ponencias en congresos internacionales, indicadores relevantes para una Universidad que tiene una planta académica de 520 profesores, con niveles de productividad por debajo de la media a nivel nacional (Salas y Soto, 2023).

Sin embargo, pese a esta significativa productividad científica, los diagnósticos sobre las repercusiones de esta área a nivel institucional dieron cuenta de brechas significativas en relación a los parámetros y fundamentos del Desarrollo Académico de la Docencia, como, por ejemplo, la alineación con la carrera profesional, articulación de los resultados de las investigaciones con los departamentos, participación de estudiantes y creación de comunidades. Ante este escenario, al alero de las actuales discusiones que se están dando en relación a la carrera académica, y siguiendo orientaciones de buenas prácticas reconocidas a nivel internacional (Shulman, 1999; Whitton, 2021; Myatt, 2018), se generó una propuesta de Consejo Institucional para promover este campo de forma transversal.

RESULTADOS

En su libro “*Teaching as Community Property*” (1999), probablemente la segunda obra seminal del área después de la de Boyer, Lee Shulman plantea que, para mejorar la enseñanza, el profesor debe dejar atrás su soledad en el aula y que el proceso de enseñanza debe considerarse como propiedad de la comunidad. Es decir, una labor pública, debatible y disponible para otros



XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

(Felten & Geertsema, 2023). A partir de esta obra, la idea de integración de las comunidades universitarias y la inclusión de valores democráticos en la gobernanza del desarrollo académico de la docencia, se fue expandiendo en diferentes casas de estudios del mundo, como uno de sus imperativos éticos fundamentales (Leibowitz, 2018; Amundsen, 2021; Felten, 2013; Smith & Walker, 2024; Vorster, 2020; Simpson, 2021).

Siguiendo estos principios, en la UBB se formó el **Consejo de Desarrollo Académico de la Docencia**, que fue impulsado por el PIDA y consideró la participación de académicos de las 6 Facultades de la Universidad: Ingeniería, Arquitectura, Ciencias, Educación, Ciencias de la Salud y Ciencias Empresariales.

El trabajo de este Consejo se inició en el año 2024, con la discusión sobre los criterios de evaluación de la convocatoria anual de proyectos. En primer lugar, se realizó un cambio en la postulación de iniciativas: se dividió en 2 etapas, una instancia de pre-admisibilidad, con una versión de idea de proyecto abreviada, con un máximo de 2.000 palabras; y luego una postulación en extenso, con un máximo de 5.000 palabras. Para cada proyecto, se generó una doble revisión de pares, con una retroalimentación en profundidad elaborada por un colega de la disciplina y otro neutral, lo que en la etapa de postulación en extenso fue complementado con la revisión de un par externo. Las evaluaciones fueron calificadas con una rúbrica y discutidas de forma plenaria, teniendo como foco su impacto cualitativo en el mejoramiento de la enseñanza. Finalmente, se aprobaron 15 iniciativas, de todas las facultades, de las siguientes temáticas: STEM, Aprendizaje Inmersivo, Inteligencia Artificial, Simulación Clínica y Formación Inicial Docente.

Posteriormente, y en el marco que la UBB es una institución estatal, se propuso la creación de un reglamento para la formalizar el Consejo y establecer una gobernanza, situando su rol a nivel organizacional. La propuesta inicial fue elaborada por los representantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura y, posteriormente, complementada por los representantes de las otras facultades de la universidad. En resumen, los lineamientos del reglamento del Consejo consistieron en la instauración de una instancia reflexiva institucional que promueve el área y establece la participación de todos los estamentos de la Universidad, con representatividad de académicos, estudiantes de pre y postgrado, además de administrativos y profesionales de las unidades relacionadas con el desarrollo académico. A continuación, se describen los principales propósitos y objetivos del Consejo de Desarrollo Académico de la UBB:

1. Asesorar a la Vicerrectoría Académica en la actualización sistemática de las políticas académicas institucionales y proponer iniciativas para el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
2. Promover la articulación de los resultados de investigaciones e innovaciones sobre docencia en los procesos formativos de Facultades, Departamentos y Escuelas, y recomendar mecanismos de incentivo para su vinculación.
3. Fomentar la creación de comunidades de aprendizaje disciplinares o interdisciplinares.
4. Planificar acciones que fomenten el desarrollo de capacidades en académicos y estudiantes sobre investigación en docencia universitaria.



XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

5. Asesorar al Programa de Investigación en Docencia y Aprendizaje en la planificación de acciones de apoyo a académicos que desarrollan proyectos y en la promoción de nuevas iniciativas.
6. Apoyar la convocatoria y evaluación de proyectos internos y asesorar en la postulación de proyectos externos en el área de Educación Superior.
7. Proponer lineamientos e iniciativas para que el desarrollo académico de la docencia se integre en la planificación estratégica institucional, en la promoción de la carrera profesional de los académicos y/o en los procesos de jerarquización académica.
8. Proponer mecanismos de reconocimiento para académicos que desarrollan innovaciones e investigaciones en docencia y promover acciones que hagan públicos sus logros en la comunidad universitaria.

Además, se consideró relevante incluir acciones para monitorear las propuestas que impulse el Consejo y evaluar las acciones que deriven de ellas, como una forma de promover la reflexividad institucional.

CONCLUSIONES

La propuesta del Consejo promueve un enfoque integrador del Desarrollo Académico de la Docencia a nivel institucional, concibiendo el rol del profesor como una actividad profesional sustentada en la investigación, incentivando la mejora del proceso formativo y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

La participación democrática en la toma de decisiones considerada en el reglamento de funcionamiento sigue los lineamientos de Lee Shulman (1999), al establecer una responsabilidad compartida, garantizando pluralidad de voces que asegura decisiones más inclusivas y con sentido de comunidad.

A nivel estructural, se promueve la reflexividad institucional, entendida como la capacidad de la universidad para evaluarse y transformarse (Beck, Giddens & Lash, 1994). De esta forma, la Universidad no solo responde a estándares externos de calidad, en el marco de políticas nacionales caracterizadas por gerenciamiento público, sino que también fortalece su capacidad de adaptación ante las demandas sociales y culturales actuales.

En síntesis, la presente experiencia representa una alternativa para aquellas universidades que pretendan profundizar el enfoque Desarrollo Académico de la Docencia a nivel institucional.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos en este espacio a todos los integrantes del Consejo de Desarrollo Académico de la Docencia de la Universidad del Bío-Bío.



XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

REFERENCIAS

- Advance HE. (s.f.). Professional standards framework for teaching and supporting learning in higher education. <https://advance-he.ac.uk/knowledge-hub/professional-standards-framework-teaching-and-supporting-learning-higher-education-0>
- Amundsen, C., & D'Amico, L. (2021). Using Theory of Change to evaluate socially-situated, inquiry-based academic professional development. *Studies in Educational Evaluation*, 61, 196-208. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2019.04.002>
- Asociación de Universidades Americanas (AAU). (s.f.). Marco para el cambio sistémico en la enseñanza y el aprendizaje STEM de pregrado: Iniciativa de educación STEM de pregrado de la Asociación de Universidades Americanas (AAU). <https://www.aau.edu/education-community-impact/graduate-education/phd-education-initiative>
- Beck, U., Giddens, A., & Lash, S. (1994). *Reflexive modernization: Politics, tradition and aesthetics in the modern social order*. Polity Press. https://books.google.cl/books/about/Reflexive_Modernization.html?id=KgGRmn29488C&redir_esc=y
- Beigel, F. (2021). Las relaciones de poder en la ciencia mundial. Un anti-ranking para conocer la ciencia producida en la periferia | SciELO en Perspectiva. <https://blog.scielo.org/es/2018/09/05/las-relaciones-de-poder-en-la-ciencia-mundial-un-anti-ranking-para-conocer-la-ciencia-producida-en-la-periferia/>
- Botnaru, D., Maurer, T., & Langdon, J. (2022). SoTL at Georgia Southern: Perceptions, engagement and impact. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 16(1). <https://doi.org/10.20429/ijsotl.2022.160104>
- Boyer, E. L. (1990). *Scholarship reconsidered: Priorities of the professoriate*. The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- Bull, S., Cooper, A., Laidlaw, A., Milne, L., & Parr, S. (2025). 'You certainly don't get promoted for just teaching': Experiences of education-focused academics in research-intensive universities. *Studies in Higher Education*, 50(2), 239-255. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2333946>
- Felten, P., & Geertsema, J. (2023). Recovering the heart of SoTL: Inquiring into teaching and learning 'as if the world mattered'. *Innovative Higher Education*, 48, 1095–1112. <https://doi.org/10.1007/s10755-023-09675-4>
- Felten, P. (2013). Principles of Good Practice in SoTL. *Teaching & Learning Inquiry: The ISSOTL Journal*, 1(1), 121–125. <https://doi.org/10.2979/teachlearningqu.1.1.121>
- González, C. (2015). Perspectivas y desafíos de la docencia en la educación superior chilena. *La educación superior de Chile: Transformación, desarrollo y crisis*, 371-408.



XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

Graham, R. (2022). Teaching Cultures Survey 2022 findings. Teaching Cultures. <https://www.teachingcultures.com/resources/TCS-2022-amalgamated-report.pdf>

Hutchings, P., & Shulman, L. S. (1999). The scholarship of teaching: New elaborations, new developments. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 31(5), 10-15. <https://doi.org/10.1080/00091389909604218>

Lee, K. C., & Simpson, Z. (2021). Faithfulness and fidelity across identities and contexts for SOTL in the global South. *In the South*, 5(2). <https://doi.org/10.36615/sotls.v5i2>

Leibowitz, B., & Bozalek, V. (2018). Towards a slow scholarship of teaching and learning in the South / Hacia una erudición lenta de la enseñanza y el aprendizaje en el Sur. *Higher Education*, 75(6), 981-994. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0291-2>

Malfroy, J., & Willis, K. (2018). The role of institutional learning and teaching grants in developing academic capacity to engage successfully in the scholarship of teaching and learning. *International Journal for Academic Development*, 23(4), 312-324. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2018.1462188>

Myatt, P., Gannaway, D., Chia, I., Fraser, K. y McDonald, J. (2018). Reflecting on institutional support for SoTL engagement: developing a conceptual framework, *International Journal for Academic Development*, 23(2), 147-160, <https://doi.org/10.1080/1360144X.2017.1346511>

Morales, P. (2010). Investigación e Innovación Educativa. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 8(2). <https://doi.org/10.15366/reice2010.8.2.003>

Paricio, J., Fernández, A., & Fernández, I. (2019). Cartografía de la buena docencia universitaria: Un marco para el desarrollo del profesorado basado en la investigación. Narcea Ediciones.

Rama, C. (2015). La universidad sin frontera. La internacionalización de la educación superior de América Latina. UDUAL; Editorial de la Universidad Católica de Córdoba. <http://dspaceudual.org/handle/Rep-UDUAL/41>

Salas Opazo, V., San Martín, R., & Soto, L. (2023). Universidades de excelencia en Chile, según su eficiencia productiva en publicaciones científicas. Minutas del Observatorio de Políticas Públicas en Educación Superior OPPEs-USACH. <https://fae.usach.cl/fae/docs/observatorioPP/Minuta21.pdf>

Smith, S., & Walker, D. (2024). Scholarship and teaching-focused roles: An exploratory study of academics' experiences and perceptions of support. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(1), 193-204. <https://doi.org/10.1080/14703297.2022.2132981>

Shulman, L. (2011). The Scholarship of Teaching and Learning: A Personal Account and Reflection. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 5(1). <https://doi.org/10.20429/ijstl.2011.050130>



XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

Tack, H., Guberman, A., MacPhail, A., & Vanderlinde, R. (2023). Higher education-based teacher educators' researcherly disposition: An international perspective. *European Journal of Teacher Education*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/02619768.2023.2195974>

UTEC. (s.f.). Diseño de nuevos sistemas de promoción académica: Marco de carrera para la enseñanza universitaria. <https://www.teachingframework.com/resources/UTEC.pdf>

Vorster, J. (2020). SoTL: A mechanism for understanding and finding solutions to teaching and learning challenges. *SoTL In the South*, 4(2), 6-21. <https://doi.org/10.36615/sotls.v4i2.149>

Whitton, J., Parr, G., & Choate, J. (2021). Developing the education research capability of education-focused academics: Building skills, identities and communities. *Higher Education Research & Development*, 41(6), 2122-2136. <https://doi.org/10.1080/07294360.2021.1946016>