



**XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025**  
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:  
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL  
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

## EDUCACIÓN EN INGENIERÍA CON ENFOQUE DE GÉNERO: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y PERCEPCIONES ESTUDIANTILES

Isabella Cherubini, Pontificia Universidad Católica de Chile, [isabella.cherubini@uc.cl](mailto:isabella.cherubini@uc.cl)

Isabel Hilliger, Pontificia Universidad Católica de Chile, [ihillige@uc.cl](mailto:ihillige@uc.cl)

Carolina López, Pontificia Universidad Católica de Chile, [clopeh@uc.cl](mailto:clopeh@uc.cl)

Luis Vargas, Pontificia Universidad Católica de Chile, [lvarv@uc.cl](mailto:lvarv@uc.cl)

### RESUMEN

En las últimas décadas, ha existido un esfuerzo importante por incorporar a más estudiantes mujeres a las carreras de Ingeniería y Ciencias; no obstante, se desconoce si esto ha sido acompañado con un enfoque de género en su aprendizaje, para así no solo dar prioridad al ingreso de mujeres, sino que también su estadía y participación en espacios académicos. A partir de esto, se realizó una investigación cualitativa en la Escuela de Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile UC para conocer las distintas perspectivas de los y las estudiantes en relación con las prácticas docentes que se dan dentro y fuera del aula de clases con enfoque de género. Específicamente, se realizaron dos instancias para la recolección de datos, la primera una entrevista grupal, y la segunda una actividad elicitante, y posteriormente, se llevó a cabo la codificación y análisis, obteniendo así resultados sobre prácticas positivas y negativas existentes. Finalmente, se concluyó que todavía existe espacio para mejorar estas prácticas dentro de la escuela, en específico el lenguaje utilizado por docentes, los ejemplos de clase, y el trato directo con estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** Educación en ingeniería, prácticas pedagógicas, perspectiva de género, currículum oculto

### INTRODUCCIÓN

Durante la última década, en el contexto de educación superior las diferentes casas de estudios han enfatizado la importancia de incorporar perspectivas de género dentro de sus planteles, especialmente a nivel curricular y metodológico. Esto último debido a la incorporación de la ley N° 21.369, cuyo objetivo radica en "...promover la creación de políticas integrales orientadas a prevenir, investigar, sancionar y erradicar el acoso sexual, la violencia y discriminación de género en todas las Instituciones de Educación Superior..." (Subsecretaría de Educación Superior, 2022) que entró en vigencia en el año 2021.

Aunque se han impulsado diversas políticas y proyectos orientados a promover la inserción de mujeres en carreras STEM altamente masculinizadas, tales iniciativas no siempre han estado acompañadas por un fortalecimiento profundo y sostenido de la docencia. En particular, la socialización y adopción sistemática de prácticas pedagógicas con enfoque de género han sido limitadas o insuficientes, lo que dificulta la transformación integral del ambiente educativo. Esta



**XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025**  
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:  
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL  
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

carencia representa un obstáculo significativo para la consolidación de espacios formativos realmente inclusivos y equitativos, ya que no se abordan plenamente las barreras culturales, estructurales y metodológicas inherentes a estas disciplinas (Trujillo-Cristoffanini y Pastor-Gosalbez 2023) . Además, la ausencia de un trabajo docente consciente de las dinámicas de género puede perpetuar estereotipos y conductas discriminatorias, restringiendo el potencial de desarrollo académico y profesional de las mujeres (CNA, 2025). A partir de esto, en carreras altamente masculinizadas, como Ingeniería Civil, uno de los principales desafíos ha sido poder implementar estos cambios, ya que por su historia, formación y cultura interna suelen tener rasgos más tradicionales y conductas machistas que se encuentran normalizadas (ONU, 2023) (Unesco, 2027). Por lo anterior es que proyectos como InES Género (ANID, 2025), inclusión de cupos reservados para mujeres y el fomento de las carreras del área STEM han tenido un mayor auge dentro de los últimos años, sobre todo con el objetivo de atraer, desarrollar y promover las carreras de esta área del pregrado a las mujeres, para así promover la equidad e inclusión.

## DESARROLLO

### DEFINICIONES

Dentro del contexto de educación superior, el currículum es una parte fundamental de todos los procesos de formación profesional. El currículum de educación se ve definido en diversas investigaciones bajo cuatro categorías: formal, informal, nulo y oculto. En específico, el currículum oculto apunta a “supuestos particulares, creencias, valores o actitudes que se manifiestan de manera implícita e inadvertida en ambientes profesionales y de aprendizaje” (Villanueva et al, 2018). En particular, esto se puede ver en las diferencias de género, contextos sociales, etnicidad, entre otros.

Debido a la aplicación de la ley 21.369 se han tenido que tomar decisiones en las cuales la perspectiva de género ha adoptado un rol importante para velar por la equidad de género y todo lo vinculado a esto. Es por lo anterior que se debe hacer la distinción entre perspectiva de género y equidad de género. La perspectiva de género es el enfoque a “...atender a las diferencias y desigualdades entre hombres y mujeres...” (Menéndez et al, 2017), y la equidad de género como “...la igualdad de oportunidades y condiciones para todo ser humano, para su pleno desarrollo...” (Winfield et al, 2017). A partir de esto, para poder lograr la equidad de género en estos espacios es necesario tomar medidas que tengan en cuenta la perspectiva de género.

El último concepto necesario de definir son las prácticas docentes, las cuales se pueden entender como “la forma en la que un educador elige comunicar currículum o contenido de curso a sus estudiantes de manera consciente o inconsciente” (Villanueva et al, 2020), son todas las decisiones que un docente toma al momento de llevar a cabo un curso, que abarca desde la realización de una cátedra hasta el envío de una comunicación.

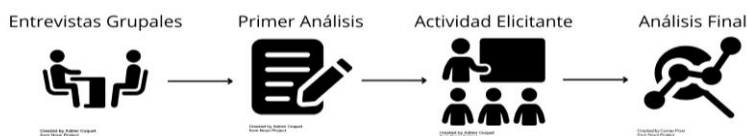


## METODOLOGÍA

El presente estudio se llevó a cabo en una institución donde las mujeres representan una gran parte de la comunidad estudiantil, superando así el 50% en algunos contextos; asimismo, en 2025, las profesoras mujeres constituyen el 41% total del cuerpo docente de la institución según datos de la oficina de Desarrollo Académico. El personal académico está conformado por más de 3.400 profesores, de los cuales aproximadamente 1.400 son mujeres. Específicamente, en las áreas STEM, el 80% del personal académico son hombres. En cuanto a las estudiantes de pregrado, aquellas que cursan carreras STEM presentan una tasa de graduación más baja, con un 61% para mujeres comparado con un 68% para hombres.

Para explorar las percepciones de los estudiantes de ingeniería sobre las prácticas docentes en su proceso de aprendizaje, este estudio adopta un enfoque cualitativo, separándose en dos grandes partes.

Figura 1: Etapas de investigación



Fuente: Elaboración propia

En la primera parte, se llevaron a cabo dos focus group con una muestra total de 10 estudiantes (5 por cada grupo), los cuales fueron divididos según el año de ingreso a la carrera, con el fin de explorar distintas perspectivas entre los estudiantes que ya han escogido su especialidad y están cursando asignaturas de estos programas (lo que incluyó estudiantes de las especialidades de ingeniería mecánica (1), ingeniería estructural (1), ingeniería y ciencias ambientales (1) e ingeniería, diseño e innovación (2)), y en el segundo grupo se reunió a los estudiantes que solo han cursado asignaturas del plan común (ciencias y matemáticas). También, se procuró considerar proporciones similares, teniendo en el grupo de plan común dos estudiantes hombres y 3 mujeres, y en el de especialidad un estudiante hombre y cuatro mujeres. Estos grupos se realizaron de manera presencial con un moderador y un asistente de investigación, quienes obtuvieron notas y archivos de audio con el consentimiento informado de los participantes. A partir de lo obtenido, se realizó un análisis temático y la posterior construcción de un libro de códigos para el análisis cualitativo de lo obtenido. Posteriormente se analizó en base a los conceptos que los y las estudiantes repitieron con mayor frecuencia en los grupos.

Para la segunda parte se seleccionaron nueve de las frases dichas por estudiantes en los grupos, seleccionando una por cada concepto de los que fueron mencionados con mayor frecuencia. Se realizó una presentación sobre los avances de la investigación a una muestra por conveniencia de 14 estudiantes de la escuela distintos a la instancia anterior (9 mujeres y 5



hombres) de distintos años de ingreso. Primero se realizó una definición de conceptos y luego se les presentaron las frases seleccionadas para que las ordenaran primero de mayor a menor probabilidad de ocurrencia dentro de la Escuela de Ingeniería UC (siendo nueve la de mayor probabilidad y uno menor), y luego de mayor a menor percepción propia de gravedad (siendo nueve la de mayor gravedad y uno menor), sin mencionarles que estas frases se trataban de testimonios de sus compañeros y compañeras, para evitar un sesgo.

Para finalizar la investigación, a partir de toda la información recopilada y analizada, se construyeron tres arquetipos. Esta técnica se basa principalmente en representar a una amalgama de personas que comparten percepciones y comportamientos según los datos recopilados de un entorno del mundo real (Calabria, 2004). En este estudio, se utilizó esta técnica para representar a estudiantes que representan creencias y comportamientos identificados a partir de las entrevistas, facilitando la ideación de directrices para trabajo futuro.

## RESULTADOS

Como resultado de la primera etapa de la investigación, se identificaron los siguientes temas que fueron los más predominantes en los testimonios de los y las estudiantes

### A. Estereotipos en los ejemplos de clases

En ambos grupos de estudiantes, se identificó que los ejemplos vistos en clases refuerzan los estereotipos de género, destacando así la figura del hombre como ingeniero y de la mujer en tareas domésticas:

*“En la falta de ejemplos de mujeres, el profesor significa ingenieros, constructor, entre otros. En ejemplos donde se realizan ejercicios de fuerza se alude directamente a los hombres” (estudiante hombre, grupo de plan común).*

*“Incluso en majors donde hay mayor cantidad de mujeres, por ejemplo, ambiental, creo que es como 50 – 50 el porcentaje, o 60 –40, y nunca dice ingeniera, siempre dice ingeniero” (estudiante hombre, grupo de especialidad).*

### B. Uso del lenguaje por parte de profesores

La mayor parte de los y las estudiantes también mencionó como un tema relevante el uso de lenguaje por parte de docentes, de manera positiva y negativa. Desde la perspectiva de los y las estudiantes valoró de manera positiva el uso de lenguaje neutro y/o inclusivo.

*“Siento que lo del lenguaje es una buena manera de agregarlo (...) ella como profesora siempre hace énfasis. O a veces incluso menciona mirarlo con perspectiva de género para abordarlo de otra manera” (estudiante hombre, grupo de plan común).*

*“Tiendo a elegir o preferir los profesores que usan este tipo de lenguaje, porque también me aseguro de que no va a reaccionar de una forma distinta o extraña cuando yo interactúe. Entonces eso también para mi es importante porque genera seguridad” (estudiante mujer, grupo de plan común).*



Por otro lado, algunas de las estudiantes mujeres mencionaron experiencias negativas con el lenguaje de docentes, mencionando que algunos docentes las infantilizaban, experiencia que no era compartida por los estudiantes hombres

*“En cálculo había un profesor que yo ya conocía antes. Pero el profesor me llamaba niña en frente de la clase. A varias mujeres, no a todas, pero sí a varias mujeres, nos llamaban niñas” (estudiante mujer, grupo de especialidad).*

#### **C. Inequidad en el trato por parte de docentes a estudiantes**

También se identificaron estereotipos de género de parte de los docentes, los cuales muchas veces eran expresados de manera implícitas en comentarios sobre la ropa y capacidades de estudiantes, y el tono de voz usado por parte de docentes

*“Uno de los profesores criticó a una de las personas que estaba presentando porque había ido en falda. Y que no podía presentar en falda porque era muy distractor presentar en falda” (estudiante mujer, grupo de especialidad)*

*“A veces el tono tal vez con el que se hace la crítica, cuando el profesor se refiere a una mujer que a un hombre es distinto, como que con las mujeres son más pausados y con los hombres suelen ser más duros. Como que el trato de como se hace la retroalimentación puede llegar a cambiar” (estudiante mujer, grupo de especialidad)*

#### **D. Ambiente en el aula y participación**

Algo que se mencionó también es que las estudiantes sienten que la cantidad de mujeres se encuentran en la sala y la seguridad que siente con él o la docente afecta a que tan seguras se sienten de poder participar y hacer preguntas.

*“Quizás como las mujeres son un tercio, no quieren participar. Ese es mi caso en la mayoría de las veces. O quizás no se atreven a hacerlo. Quizás como hay tan pocas mujeres y mientras más avanzan los ramos hay menos mujeres, quizás no se atreven a participar” (estudiante mujer, grupo de plan común).*

*“En mi caso tampoco participo porque me da como vergüenza que me critiquen algo, o que la pregunta sea como muy nada que ver” (estudiante mujer, grupo de plan común)*

#### **E. Magnitud del tamaño de las clases**

Otro tema que fue mencionado en repetidas ocasiones fue el tamaño de las clases (que en muchos de los cursos supera las 100 personas por sala), ya que los sesgos de género pueden pasar desapercibidos debido a la poca interacción directa que se puede generar entre estudiantes y docentes

*“Entonces esa interacción que a lo mejor se nota más cuando las clases son más chicas, como que me cuesta más verlo si el profe incluye o no incluye. Para mí por lo menos es más difícil” (estudiante mujer, grupo de plan común)*

#### **F. Representación de mujeres en ingeniería**

Finalmente, uno de los temas que más se mencionaron, en especial por estudiantes mujeres, fue la importancia de ver a mujeres en los cargos de docencia y la bibliografía



**XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025**  
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:  
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL  
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

mínima del curso para poder sentirse más seguras en clases y tener un mayor sentido de pertenencia a su área de estudios

*“Quizás (me gustaría) que hubiera como más ayudantes mujeres o, por ejemplo, en toda la iniciativa que he estado, en GOING, en CARA, hay puros ayudantes hombres (...) me gustaría ver como la mujer ahí explicándome, como para saber si hay diferencia en algo” (estudiante mujer, grupo de plan común)*

*“Que haya más bibliografía de mujeres, o sea que enseñen más sobre científicas mujeres. Y eso me parece súper bien” (estudiante mujer, grupo de plan común)*

*“Para mí no es algo chico que no haya ejemplos que digan ingeniera, por ejemplo. Porque como que a mí me costó mucho decidir entrar a una carrera donde mi familia también es como todos los hombres de la familia son ingenieros (...) Y de por sí como todo el primer año que uno no necesariamente está como oh, me encanta esta carrera, como que igual de repente te cuesta y no tienes profesora, no tienes ningún ejemplo que tenga que ver con que tú podrías haber hecho algo” (estudiante mujer, grupo de especialidad)*

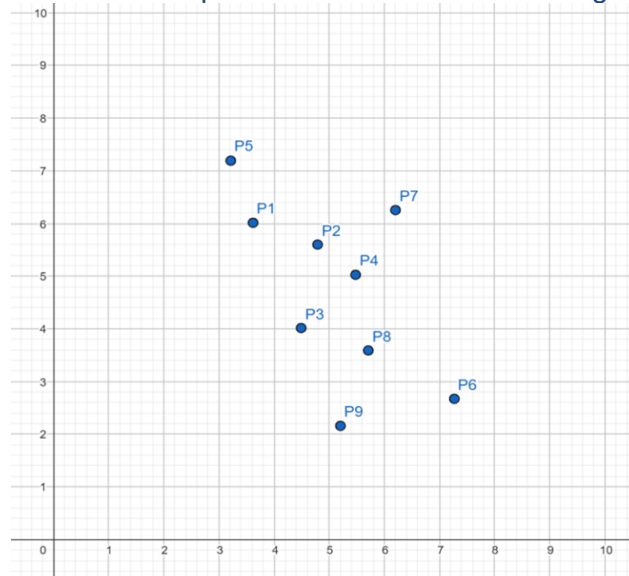
Para la segunda etapa de la investigación se seleccionaron las siguientes nueve frases en referencia a las temáticas identificadas, ordenadas de mayor a menor cantidad de menciones por parte de los y las estudiantes:

1. Inequidad de género, trato por parte de estudiantes: “Durante una clase, un compañero mencionó que las mujeres no saben cómo manejar la plata y el equipo docente no intervino”.
2. Inequidad de género, trato por parte de profesores: “En clases los profesores tienden a responder primero y en más profundidad las preguntas de los hombres, en algunos casos son los estudiantes hombres los que dan paso a las preguntas de las mujeres”.
3. Estereotipos de género en clases: “Cuando hay mujeres en los grupos de trabajo, el profesor tiende a comentar mucho más sobre el diseño de las presentaciones que cuando son grupos de solo hombres”.
4. Mujeres en la academia, material bibliográfico: “Los ejemplos en clases tienden a seguir estereotipos de género: los hombres son los que realizan los trabajos de fuerza y roles científicos, las mujeres las tareas domésticas”.
5. Inequidad de género, trato por parte de profesores: “El profesor trata a los hombres por sus nombres y a las mujeres como niñita”.
6. Prácticas docentes con percepción negativa, lenguaje de profesores: “Los profesores tienden a hablar con lenguaje poco inclusivo, utilizando solo pronombres masculinos y palabras como alumnos para referirse a todo el curso”.
7. Representación de mujeres en ingeniería: “Durante toda mi especialidad he tenido solo una profesora mujer, y todos mis ayudantes de cátedra han sido hombres”.
8. Ambiente en el aula: “En clases un profesor insiste en no ocupar el nombre social de un compañero, a pesar de que este le haya pedido que lo hiciera”.
9. Mujeres en academia, sentido de pertenencia: “Al ir al taller/laboratorio los implementos de seguridad (por ejemplo, guantes) son todos de tallas muy grandes, impidiendo el uso correcto de estos”.



A partir de las respuestas dadas, se generó un gráfico, con el eje x el promedio de ocurrencia dentro de la escuela, y el eje y el promedio de percepción de gravedad, utilizando la metodología descrita anteriormente y los mismos números que se indican en el listado anterior.




Figura 2: Gráfico de probabilidad de ocurrencia vs gravedad



Fuente: Elaboración propia

La Figura 2 deja observar que la frase percibida con mayor gravedad es “El profesor trata a los hombres por sus nombres y a las mujeres como niña”, y la con mayor probabilidad de ocurrencia “Los profesores tienden a hablar con lenguaje poco inclusivo, utilizando solo pronombres masculinos y palabras como alumnos para referirse a todo el curso”. Frente a lo recopilado, se construyeron tres arquetipos con el fin de poder clasificar la información.

Figura 3: Arquetipos de estudiantes

 <small>Universidad Metropolitana Investigación y Desarrollo</small>	<p><b>Juan</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hombre</li><li>• Estudiante de tercer año de ingeniería civil industrial</li><li>• No percibe una discriminación hacia sí mismo, pero nota diferencias en trato de profesores a sus compañeras</li></ul>
 <small>Universidad Metropolitana Investigación y Desarrollo</small>	<p><b>Ana</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mujer</li><li>• Estudiante de primer año de ingeniería civil</li><li>• Se ve expuesta a situaciones que la hacen sentir incómoda y/o fuera de lugar, pero se responsabiliza por ellas</li></ul>
 <small>Universidad Metropolitana Investigación y Desarrollo</small>	<p><b>Laura</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mujer</li><li>• Estudiante de cuarto año de ingeniería civil mecánica</li><li>• Se da cuenta de las diferencias que existen por parte de docentes a estudiantes según su género y busca activamente remediarlo</li></ul>

Fuente: Elaboración propia



**XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025**  
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:  
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL  
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

En primer lugar, está Ana, quien es una estudiante de primer año de la escuela de ingeniería, quien está empezando a reconocer el ambiente universitario, que cosas debe considerar como normales y que cosas no. Ana es capaz de darse cuenta de que existen situaciones que la hacen sentir incómoda o fuera de lugar, sin embargo, atribuye la causa a acciones de ella.

También tenemos a Laura, que es una estudiante de cuarto año de la especialidad de mecánica, en la cual las mujeres representan menos del 20% de los estudiantes de la especialidad. Laura es capaz de identificar que en su entorno de aprendizaje hay cosas que no están pensadas para ella, desde los implementos que debe utilizar a las diferencias en el trato que tienen sus profesores y ayudantes con ella en contraste con sus compañeros hombres. Laura es capaz de identificar que estas prácticas no son correctas, y busca activamente como remediarlas.

Finalmente tenemos a Juan, un estudiante de tercer año de ingeniería, que es capaz de identificar que su experiencia con los docentes no es la misma que han tenido sus compañeras (se siente identificado con los ejemplos en clase, los profesores nunca han comentado sobre su apariencia física, entre otros). A pesar de esto, Juan tiene dificultades identificando todas las diferencias que sus compañeras de generación si perciben.

## DISCUSIÓN

Este estudio muestra que aún existen tensiones con relación a las practicas docentes desde una perspectiva de género. En primer lugar, se visibiliza que existe una perpetuación de los estereotipos de género a través de los ejemplos de clases en los cursos que son parte de la malla curricular de ingeniería, reforzando al hombre como la figura profesional y asociada a los trabajos de fuerza y siempre usando la palabra ingeniero por sobre ingeniera. Esto demuestra la existencia del currículum oculto mencionado en las definiciones del informe (Villanueva et al., 2018), con un fuerte sesgo de género que se está transmitiendo hacia los y las estudiantes.

Algo positivo que obtuvo de las experiencias de los y las estudiantes de la primera etapa fue la importancia del uso de un lenguaje neutro y/o inclusivo tanto en la realización de la cátedra como en el trato directo con estudiantes. Tanto estudiantes hombres como mujeres destacaron que esto impacta positivamente en sus experiencias en aula y tienden a preferir profesores que utilicen este tipo de lenguaje, representando una práctica docente bajo la cual parte del cuerpo docente busca comunicarse de forma más efectiva e inclusiva con su estudiantado (Villanueva et al, 2020). Por otro lado, existe una infantilización en el lenguaje de algunos docentes que debe ser erradicado, ya que refuerza los estereotipos de género mencionados anteriormente, generando así una baja sensación de pertenencia por parte de las estudiantes mujeres.

También, es posible evidenciar la necesidad de aumentar la presencia de mujeres en los espacios de docencia. Como se menciona en un estudio sobre la importancia de tener referentes mujeres en las áreas de ciencia y tecnología, los referentes ayudan a poder fijar posibles metas futuras y que caminos son factibles seguir a futuro (Herrmann et al, 2016), por lo que tener más docentes y ayudantes de docencia mujeres les daría a las estudiantes un mayor sentido de pertenencia y una referencia a que cosas podrían ellas también lograr a futuro.



## XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025

PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:  
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL

Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

### CONCLUSIONES

A pesar de los esfuerzos que han existido por crear espacios dentro de las carreras de ciencia y tecnología que sean más amenos para las mujeres, los sesgos de género persisten en algunas prácticas presentes en las aulas. Este estudio revela una necesidad de seguir trabajando hacia mejores prácticas docentes y una mayor representación femenina en roles de docencia que puedan ser referentes para las y los estudiantes.

También, es un hallazgo relevante identificar que estudiantes más avanzados en la carrera (es decir, que ya se encuentran cursando sus especialidades) son capaces de identificar con mayor facilidad prácticas sin un enfoque de género en la docencia. Esta percepción de los estudiantes de las especialidades también apunta a que en los primeros años hay una mayor naturalización de diferencias de género en el aula y que ellos como estudiantes se van haciendo críticos en la medida de la experiencia con distintos tipos de cursos en la universidad, permitiéndoles hacer una clara distinción entre lo vivenciado en los cursos de los primeros semestres de la carrera donde se identifican prácticas docentes distintas a las de los cursos de especialidad. Para trabajos futuros se espera poder extender esta investigación a incluir las perspectivas de los y las docentes de la escuela sobre el tema, para poder indagar en más profundidad que aspectos positivos y negativos se encuentran actualmente presentes.

### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los y las estudiantes que participaron de ambas etapas de la investigación y al Centro de Alumnos de Ingeniería UC por facilitar los espacios para las instancias.

### REFERENCIAS

Calabria, T. (2004). An introduction to personas and how to create them. *Step Two*.

[https://www.steptwo.com.au/papers/kmc\\_personas/](https://www.steptwo.com.au/papers/kmc_personas/)

Comisión Nacional de Acreditación (2025). La gestión de las Instituciones de Educación Superior sobre la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión: un análisis interdiscursivo. <https://www.cnachile.cl/Paginas/estudios.aspx>

Herrmann, S., Adelman, R., Bodford, J., Graudejus, O., Okun, M., y Kwan, V. (2016) The Effects of a Female Role Model on Academic Performance and Persistence of Women in STEM Courses. *Basic and Applied Social Psychology*, 38(5), 258-268.

<https://doi.org/10.1080/01973533.2016.1209757>

InES Género - Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo. (2025). Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo. <https://anid.cl/redes-estrategia-y-conocimiento/innovacion-en-educacion-superior-en-genero-ines-genero/>

Información sobre la Ley 21.369 - Subsecretaría de Educación Superior. (2022, 14 octubre). Subsecretaría de Educación Superior. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/informacion-sobre-la-ley-21-369/>



**XXXVII CONGRESO CHILENO DE EDUCACIÓN EN INGENIERÍA 2025**  
PROYECCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA FORMACIÓN EN INGENIERÍA:  
LA EDUCACIÓN EN MODALIDAD PRESENCIAL, HÍBRIDA Y VIRTUAL  
Concepción, 8 al 10 de octubre 2025

- Menéndez, J., Venegas, L., Bermeo, F., y Peñafiel, F. (2017). Perspectivas de género en la educación superior: políticas y lineamientos a partir de un enfoque académico. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales* 2(3). <https://doi.org/10.33936/rehuso.v2i3.1236>
- ONU. (2023). Women in Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEAM) in the Latin America and the Caribbean Region. Montevideo.
- Trujillo-Cristoffanini, M. y Pastor-Gosalbez, I. (2023). Instancias de género en instituciones de educación superior chilenas: Características de su implementación. *La agenda feminista*, (18), 503-517. 10.18002/cg.i18.7519
- UNESCO. (2017). Cracking the code: Girls' and women's education in science, technology, engineering and mathematics (STEM). UNESCO. <https://doi.org/10.54675/QYHK2407>
- Villanueva, I., Carothers, T., Di Stefano, M., y Hasan, T. (2018). "There is never a break": The Hidden Curriculum of Professionalization for Engineering Faculty. *Education Sciences*, 8(4), 1-21.
- Villanueva, I., Di Stefano, M., Gelles, L., Youmans, K., y Hunt, A. (2020). Development and Assessment of a Vignette Survey Instrument to Identify Responses due to Hidden Curriculum among Engineering Students and Faculty. *International Journal of Engineering Education*, 36(5), 1549-1569.
- Winfield, A., Jiménez, Y., y Topete, C. (2017). Representaciones mentales y sociales en la equidad de género. *La ventana*, 5(45), 186-210.