

Evaluación de la Validez y Pertinencia de la Escala de Patrones Motivacionales y Desmotivacionales que Impactan el Rendimiento Académico de Estudiantes de Pregrado en la Universidad de Atacama.

Mg. María Díaz C., Universidad de Atacama, maria.diaz@uda.cl

Dr. Héctor Fuentes C., Universidad de Atacama, hector.fuentes@uda.cl

RESUMEN

Este estudio, consiste en la aplicación de un instrumento basado en la Escala de patrones motivacionales/desmotivacionales (MDPAS, por sus siglas en inglés), construido por Zeynali et al., (2019), para estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL), en IRAN. Siendo el objetivo de este estudio evaluar la aplicabilidad de este instrumento en un contexto diferente, se aplicó a 427 estudiantes de la Universidad de Atacama, en el que se analizan factores como: desmotivación motivadora, motivación colectiva/individual, motivación perfeccionista/no perfeccionista, motivación intrínseca/extrínseca, y motivación cooperativa/competitiva. Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio (CFA) indicaron un ajuste pobre del modelo propuesto, con índices de ajuste incremental (CFI, TLI, NFI) significativamente bajos. Estos resultados sugieren que el modelo no representa adecuadamente las dinámicas motivacionales de los estudiantes. Se recomienda revisar y reestructurar los factores del modelo, además de considerar factores culturales que pueden influir significativamente en la motivación. La motivación en el marco teórico se confirma como un factor crucial en el rendimiento académico, destacando la necesidad de seguir desarrollando un modelo que sea representativo de la realidad nacional y regional para implementar estrategias educativas efectivas en las Universidades de Chile,

PALABRAS CLAVES: motivación, desmotivación, rendimiento académico, análisis factorial confirmatorio, estrategias educativas.

INTRODUCCIÓN

El origen del rendimiento académico es multicausal y se ha asociado a tres categorías de determinantes que operan en continua interrelación, siendo estas; personales, sociales e institucionales (Garbanzo, 2007). Entre las causas personales se encuentra la motivación, la que se define como aquella fuerza percibida que mueve a las personas a actuar (Stover et al., 2017). La motivación es la elección de una acción en particular, corresponde a la cantidad de esfuerzos y perseverancias ejercidos en ella. La motivación es el motor en la educación, que impulsa y mantiene el trabajo académico, tanto a nivel de estudiantes, como de docentes (Luengo-Mai et al., 2024), afecta al rendimiento académico y es un factor crucial en el éxito del estudiantado (Pintrich & De Groot, 1990; Edward L. Deci & Richard M. Ryan, 2000; Eccles & Wigfield, 2002; Schunk & Zimmerman, 2008). Además, tiene un impacto en la retención, en el compromiso y en la satisfacción de los estudiantes (Garbanzo, 2007). Si la motivación de los estudiantes es intrínseca, es un elemento con fuerte influencia en todas las etapas de desarrollo, pues en ellos predomina el deseo de superación profesional (Donayre Bohabot et al., 2024).

Es decir, la motivación es un factor crucial en el rendimiento y éxito del estudiantado (Pintrich & De Groot, 1990; Edward L. Deci & Richard M. Ryan, 2000; Eccles & Wigfield, 2002; Schunk & Zimmerman, 2008), todo esto, ha dado forma a diversas investigaciones que han

explorado a la motivación, como eje fundamental del rendimiento académico, pudiendo concluir que ésta tiene un alto impacto en la retención, en el compromiso y la satisfacción del estudiantado (Garbanzo, 2007). En la literatura, abundan las investigaciones que identifican y clasifican distintos factores motivacionales que influyen en el rendimiento y éxito académico, de igual manera, se ha logrado identificar que un estudiante desmotivado es alguien que alguna vez estuvo motivado, pero perdió el interés por alguna razón. Cuando se habla de desmotivación, existen dos conjuntos de factores: extrínsecos (profesor, materiales del curso) e intrínsecos (actitudes, autoestima) (Dörnyei, 2001),

En la Universidad de Atacama, aún existe la necesidad de indagar cuáles de los factores motivacionales y desmotivacionales que afectan más el rendimiento de los estudiantes de pregrado, es relevante poder indagar acerca de los factores motivacionales que promueven un mejor rendimiento, para así, gestionar estrategias efectivas que promuevan el éxito académico, es necesario considerar a la motivación como una estrategia didáctica, un enfoque de gran relevancia para el proceso enseñanza-aprendizaje que guía una formación profesional eficiente y apegada a las demandas sociales (Vargas Ramírez, 2021).

En la literatura, se encuentran numerosos trabajos que permiten indagar teóricamente las variables que explican la motivación. Este estudio, consiste en la aplicación de un instrumento basado en la Escala de patrones motivacionales/desmotivacionales (MDPAS, por sus siglas en inglés), construida por Zeynali et al., (2019), con el objetivo de evaluar su validez y pertinencia en el contexto de los estudiantes de la Universidad de Atacama.

Como primer punto se pretende aplicar el instrumento a los estudiantes de la Universidad de Atacama (UDA) y comprobar si las variables citadas corresponden a la realidad de la Universidad. Con la intención de poder determinar si las variables identificadas por la MDPAS reflejan adecuadamente la realidad motivacional y desmotivacional de nuestros estudiantes, y poder conceder así una base sólida para el desarrollo de estrategias educativas efectivas.

Para lograr el objetivo de este estudio, se desarrolla una investigación de tipo confirmatorio y de carácter cuantitativo, se utiliza un muestreo probabilístico aplicado a los estudiantes universitarios de la UDA, es importante señalar que todos los encuestados han estado dispuestos a participar voluntariamente en esta indagación y han dado su consentimiento informado. Los criterios de inclusión fueron estar matriculados durante el semestre en el que se realizó el estudio y haber cursado a lo menos un semestre en su carrera. El cuestionario se efectuó de forma digital, enviado a los correos institucionales de los estudiantes. El procedimiento de verificación se realiza a través de un análisis factorial comprobatorio, para ello se utiliza la herramienta AMOS (Análisis Multivariante y de Estructuras de Relaciones) con SPSS (Statistical Package for Social Sciences), esta herramienta permite realizar análisis de ecuaciones estructurales. Esta técnica estadística permitirá probar y estimar relaciones entre variables observadas y latentes.

DESARROLLO

El estudio se llevó a cabo con 427 estudiantes de pregrado de la Universidad de Atacama, el instrumento para la recolección de datos fue la encuesta MDPAS, la cual es una encuesta que consta de treinta y seis preguntas, relacionadas con factores motivacionales y desmotivacionales, distribuidas en factores previamente definidas.

1. Desmotivación/Desmotivación motivadora: aquellos que obtienen puntuaciones más altas en desmotivación motivadora, están abiertos a los desafíos y ven el factores o situaciones

desmotivacionales como oportunidades para trabajar más duro y progresar mejor (preguntas 1, 5, 21, 25, 30, 36).

2. Motivación colectiva/individual: aquellos que obtienen puntuaciones más altas en motivación colectiva tienden a verse afectados más fácilmente por los demás, y su motivación depende en gran medida de la retroalimentación de otras personas (preguntas 7, 9, 12, 17, 20, 23, 32, 35).

3. Motivación perfeccionista/no perfeccionista: este constructo mide el grado en que los estudiantes buscan la perfección en sus estudios y desean ser los mejores en todo lo que hacen, incluida su vida educativa (preguntas 2, 10, 15, 16, 19, 22, 31).

4. Motivación intrínseca/extrínseca: los estudiantes que están motivados intrínsecamente encuentran las actividades educativas agradables e interesantes, mientras aquellos que tienen motivaciones extrínsecamente consideran la educación como un medio para lograr un fin (preguntas 3, 8, 11, 14, 18, 27, 28, 34).

5. Motivación cooperativa/competitiva: aquellos que obtienen puntuaciones más altas en cooperatividad tienden a colaborar con sus compañeros, valoran interacción y prefiere el trabajo en grupo. Quienes obtienen puntuaciones más altas en competitividad, luchan por conseguir ventajas competitivas (preguntas 4, 6, 13, 24, 26, 29, 33).

Para analizar la confiabilidad de la encuesta se utilizó el método de alfa de Cronbach, obteniéndose un valor aproximado de 0,87 para la totalidad del instrumento. Esto indica una buena consistencia interna entre los ítems de la encuesta.

La caracterización de los estudiantes encuestados, se aprecian en las Tablas 1, 2, 3 y 4.

Tabla N°1: Descripción del Género de los encuestados

Genero		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Femenino	220	51.5	51.5	51.5
	Masculino	198	46.4	46.4	97.9
	Otro	9	2.1	2.1	100.0
	Total	427	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante el software SPSS

Tabla N°2: Distribución de la Edad de los encuestados

Edad		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20	82	19.2	19.2	19.2
	22	60	14.1	14.1	33.3
	23	52	12.2	12.2	45.4
	21	44	10.3	10.3	55.7
	19	38	8.9	8.9	64.6

24	35	8.2	8.2	72.8
25	24	5.6	5.6	78.5
27	16	3.7	3.7	82.2
26	13	3.0	3.0	85.2
28	10	2.3	2.3	87.6
29	9	2.1	2.1	89.7
31	7	1.6	1.6	91.3
18	6	1.4	1.4	92.7
32	4	.9	.9	93.7
41	4	.9	.9	94.6
33	3	.7	.7	95.3
38	3	.7	.7	96.0
39	3	.7	.7	96.7
44	3	.7	.7	97.4
30	2	.5	.5	97.9
34	2	.5	.5	98.4
36	2	.5	.5	98.8
48	2	.5	.5	99.3
40	1	.2	.2	99.5
47	1	.2	.2	99.8
54	1	.2	.2	100.0
Total	427	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante el software SPSS

Tabla N°3: Descripción del tipo de Carrera de los encuestados

Carrera		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Carrera Científica	259	60.7	60.7	60.7
	Carrera de la Salud	114	26.7	26.7	87.4
	Carrera Humanista	54	12.6	12.6	100.0
	Total	427	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante el software SPSS

Tabla N°4: Descripción del número de semestres ya cursados por los encuestados.

Semestres ya cursados en la carrera		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	97	22.7	22.7	22.7
	2	92	21.5	21.5	44.3

3	61	14.3	14.3	58.5
4	53	12.4	12.4	71.0
5	30	7.0	7.0	78.0
9	26	6.1	6.1	84.1
10	20	4.7	4.7	88.8
8	18	4.2	4.2	93.0
7	12	2.8	2.8	95.8
12	10	2.3	2.3	98.1
6	6	1.4	1.4	99.5
11	2	.5	.5	100.0
Total	427	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante el software SPSS

Tabla N°5: Descripción del Promedio de notas de los encuestados

Promedio de notas (acumulativo)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	[5,0 – 5,9]	294	68.9	68.9	68.9
	[4,0 – 4,9]	78	18.3	18.3	87.1
	[6,0 – 7,0]	55	12.9	12.9	100.0
	Total	427	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante el software SPSS

Tabla N° 6: Número de Asignaturas Reprobadas por los encuestados

Número de Asignaturas Reprobadas en la Carrera

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	263	61.6	61.6	61.6
	0	103	24.1	24.1	85.7
	3	39	9.1	9.1	94.8
	2	22	5.2	5.2	100.0
	Total	427	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante el software SPSS

RESULTADOS

Al analizar la variable latente Motivación Aplicada al Estudio (MAE), figura n1, con los 5 factores y 36 variables definidas por (Zeynali et al., 2019)

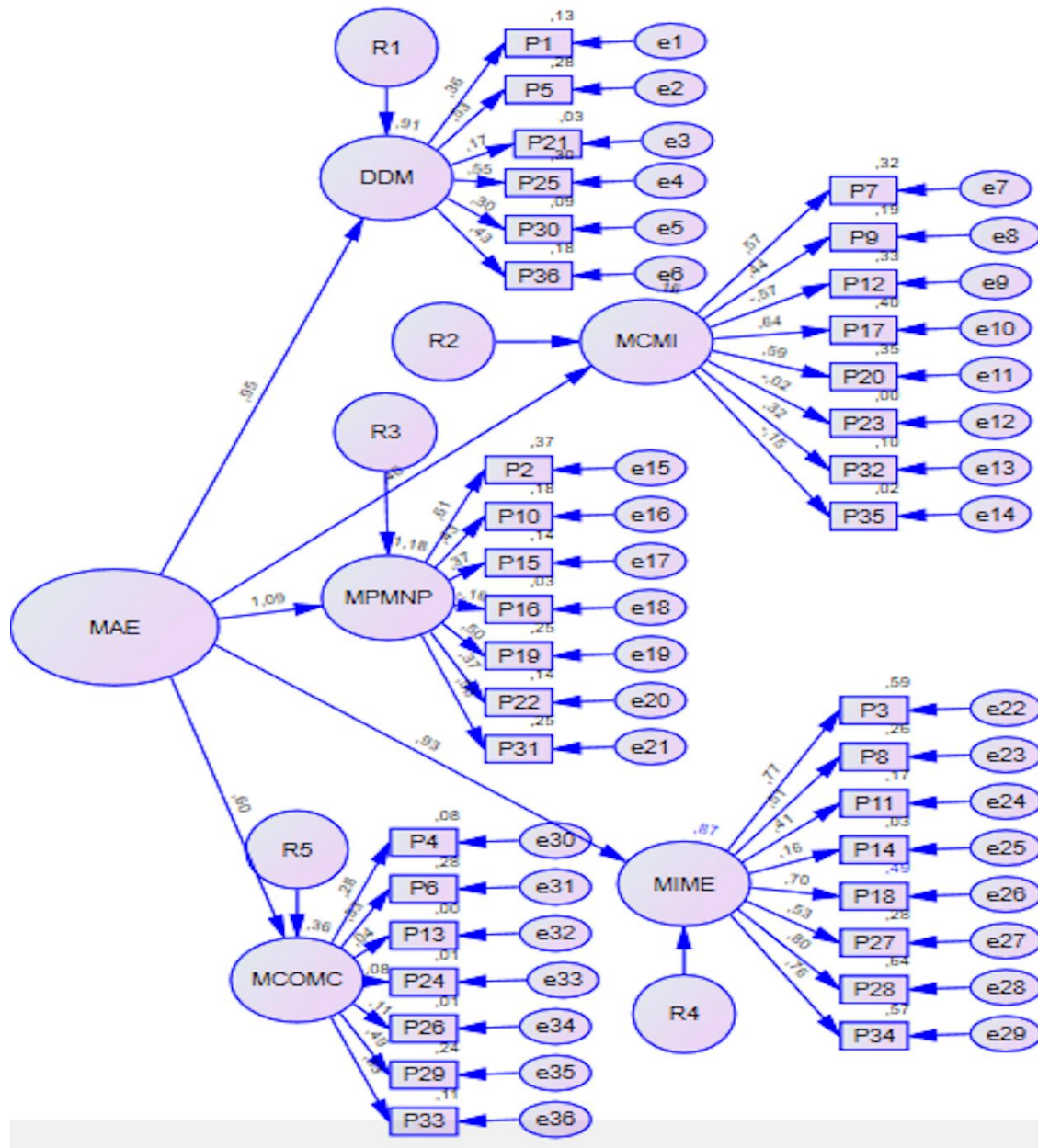


Figura N° 1. Estructura de relaciones con la variable latente.

El Análisis Factorial Confirmatorio, Tabla N°7, realizado mediante AMOS y SPSS arroja los siguientes resultados:

Tabla N° 7 Análisis Factorial Confirmatorio

Modelos	Medidas de Ajuste Absoluto		Medidas de Ajuste Incremental			Medidas de Ajuste de la Parsimonia			
	Chi-cuadrado	RMSEA Root Mean Square Error of Approximation	CFI Comparative Fit Index	TLI Tucker-Lewis Index	NFI Normed Fit Index	PRATIO Parsimony Ratio	PCFI Parsimony Comparative	PNFI Parsimony Normed Fit Index	AIC Información Criterio de Akaike

							Fit Index		
Modelo Planteado	0,0	0,092	0,527	0,465	0,474	0,884	0,419	0,466	2944,54
Valores Esperados	< 0,05	0,05 < RMSEA < 0,08	CFI > 0,9	TLI > 0,9	NFI > 0,9	PRATIO ≈ 1	PCFI ≈ 1	PNFI ≈ 1	Valor Bajo

Fuente: Elaboración propia

Los valores sugieren que el modelo no se ajusta bien a los datos. Los índices de ajuste incremental (CFI, TLI, NFI) son bajos, indicando un ajuste pobre. El RMSEA es mediocre, y las medidas de parsimonia (PCFI, PNFI) también sugieren que el modelo no es óptimo y no representan de manera precisa las dinámicas motivacionales de los estudiantes de la Universidad de Atacama. En contraste, Zeynali et al., (2019) lograron un ajuste aceptable de su modelo, donde encontraron que la motivación colectiva y la desmotivación motivadora eran predictores significativos del rendimiento académico de sus estudiantes. Lo que hace destacar la necesidad de revisar nuestro enfoque teórico y metodológico.

CONCLUSIONES

Los índices de ajuste incremental (CFI, TLI, NFI) son significativamente bajos, lo que indica que el modelo teórico propuesto no se ajusta adecuadamente a los datos recolectados. Se recomienda revisar el modelo, reconsiderar la estructura factorial y explorar modificaciones que podrían mejorar el ajuste, para poder capturar de forma más representativa la motivación de los estudiantes. Este ajuste podría implicar el reestructurar los factores motivacionales y la consideración de los factores culturales, dado que la motivación puede ser influenciada significativamente por el contexto cultural de los estudiantes (Zeynali et al., 2019).

Lamentablemente el análisis comprobatorio no arroja los resultados esperados, las causas pueden ser múltiples. Sin embargo, es necesario afirmar que, de acuerdo a la literatura presentada, la motivación es un factor importante en el rendimiento académico y se recomienda la construcción de un modelo que sea más representativo de la realidad nacional y regional.

REFERENCIAS

- Donayre Bohabot, C. C., Palacios-Serna, L. I., & Dávila Cisneros, J. D. (2024). Intrinsic motivation according to developmental stages in post-pandemic students. *Salud, Ciencia Y Tecnología - Serie De Conferencias*, 3, 706. <https://doi.org/https://doi.org/10.56294/sctconf2024706>
- Dörnyei, Z. (2001). *Motivational Strategies in the Language Classroom*. Cambridge University Press.
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 109–132. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135153>

- Edward L. Deci, & Richard M. Ryan. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Garbanzo, V. G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43–63.
- Luengo-Mai, D., Zárate-Jiménez, J., Rodríguez-Luengo, M., Niklander-Ebensperger, S., Luengo-Mai, D., Zárate-Jiménez, J., Rodríguez-Luengo, M., & Niklander-Ebensperger, S. (2024). Uso del Diseño Universal para el Aprendizaje para Mejorar la Práctica Docente y la Motivación de los Estudiantes en Anatomía: Una Propuesta de Intervención. *International Journal of Morphology*, 42(2), 308–316. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022024000200308>
- Pintrich, P. R., & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33–40. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>
- Schunk, D. H., & Zimmerman, B. J. (2008). *Motivation and self-regulated learning: Theory, research, and applications*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Stover, J. B., Eugenia, F., Fabiana, B., Mercedes, E. U., & Liporace, F. (2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas En Psicología*, 14(2), 105–115. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/73304>
- Vargas Ramírez, S. (2021). La motivación de los estudiantes universitarios en la unidad de aprendizaje Estudios de Cultura y Género. Resultados del estudio de campo. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i2.2552>
- Zeynali, S., Pishghadam, R., & Hosseini Fatemi, A. (2019). Identifying the motivational and demotivational factors influencing students’ academic achievements in language education. *Learning and Motivation*, 68, 101598. <https://doi.org/10.1016/J.LMOT.2019.101598>

